

Käskkirja lisa: Majandus- ja tööstusministri käskkirja „Rapla maakonnaplaneeringu 2030+“ ja „Pärnu maakonna planeeringu“ maavarade teemaplaneeringu ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise lõpetamine“ eelnõu kohta esitatud arvamuste ja MKM-i vastuste tabel

	Arvamuse esitaja	Märkused, ettepanekud	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi seisukoht
1.	Eesti Geoloogiateenistus	Eesti Geoloogiateenistus nõustub vastavalt maapõueseaduse §-le 15 Majandus- ja kommunikatsiooniministri 16.10.2025 käskkirja „Rapla maakonnaplaneeringu 2030+“ ja „Pärnu maakonna planeeringu“ maavarade teemaplaneeringu ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise lõpetamine“ eelnõuga.	Võetud teadmiseks.
2.	Keskkonnaamet	Keskkonnaametil puuduvad „Rapla maakonnaplaneeringu 2030+“ ja „Pärnu maakonna planeeringu“ maavarade teemaplaneeringu ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise lõpetamine“ käskkirja eelnõu osas märkused ja vastuväited.	Võetud teadmiseks.
3.	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium	Regionaal- ja Põllumajandusministeerium nõustub majandus- ja tööstusministri käskkirja „Rapla maakonnaplaneeringu 2030+“ ja „Pärnu maakonna planeeringu“ maavarade teemaplaneeringu ja keskkonnamõjude strateegilise hindamise lõpetamine“ eelnõus toodud asjaolude, kaalutluste ja põhjendustega ning seega antud teemaplaneeringu lõpetamisega.	Võetud teadmiseks.
4.	Maa- ja Ruumiamet	MaRu nõustub käskkirja eelnõus toodud põhjendustega teemaplaneeringute lõpetamise kohta kuid samas tõdeb, et teemaplaneeringute puudumise tõttu puudub kohalikel	Vastame, et teemaplaneeringu koostamise lõpetamist on põhjalikult kaalutud ja leitud, et maakonnatasandi planeering ei ole paraku sobiv instrument Rapla ja Pärnu

		<p>omavalitsustel ja inimestel kindlus, mis tulevikus piirkonnas võib toimuda, kus tulevikus uued kaevandused ja karjäärid võidakse avada, mis ajaperioodil ning mis tingimustel. Keeruline on maavarade kaevandamisest mõjutatud osapooltel teha otsuseid maa kasutuse, kodu või ettevõtte rajamise osas. Palume veelkord kaaluda maakasutuse arengut mõjutava teemaplaneeringu koostamise jätkamise vajadust.</p>	<p>maakonnas ehitusmaavarade kaevandamise planeerimiseks riigi vaatest. Teemaplaneeringu koostamise raames läbi viidud analüüside ja uuringute tulemuste põhjal on selgunud, et lubjakivi ja dolokivi uurimine ning kaevandamine on Rapla ja Pärnu maakonnas väga piiratud, mistõttu oleks teemaplaneeringu tänane võimalik praktiline rakendatavus piiratud ainult paari olemasoleva lubjakivi ja dolokivi alaga. Liiva ja kruusa kaevandamiseks sobivad alad on aga liiga väikesed (10– 20 ha), et nende kasutuselevõttu strateegilisel tasandil 25 aastaks ette planeerida.</p> <p>Kaevandamise suuniste ja parimate praktikate osas on Kliimaministeerium välja töötamas kaevandamise valdkonnale teekaarti, et tuua ühte dokumenti kokku kõik murekohad, probleemid, soovitusel, tingimused, head kokkuleppe tavad, mida kõik osapooled saaksid kasutada ja millest lähtuda. Selle koostamisel kasutatakse kõiki maavarade teemaplaneeringute koostamise raames tehtud analüüse ja uuringuid.</p> <p>Riigi eesmärk on jätkuvalt tagada ehitusmaavarade varustuskindlus ja läbipaistvad menetlused, kaasates kohalikke omavalitsusi ja kogukondi. Kõik maavaradega seotud uuringu- ja kaevandamisloa taotluste menetlused on seni viidud ja viiakse ka edaspidi läbi kooskõlas õigusruumis sätestatuga, kaasates huvitatud osapooli ning hinnates kõiki asjaolusid. Tegemist on läbipaistva ja õiguskindlust tagava protsessiga.</p> <p>Seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaste kaartide ja teiste hinnangute tutvustamiseks</p>
--	--	---	--

			ning teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjuste selgitamiseks Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele korraldasime 04.12.2025 laiendatud juhtrühma koosoleku, mille materjalid on leitavad teemaplaneeringu kodulehelt .
5.	Raplamaa Omavalitsuste Liit	<p>Tutvunud majandus- ja tööstusministri käskkirja eelnõuga ning arutanud ministri esitatud seisukohti Raplamaa Omavalitsuste Liidu juhatuse 06.11.2025 koosolekul jääb ROL oma varasemate seisukoha juurde, et planeeringu lõpetamise põhjenduseks esitatud kaalutlused ei välista planeeringu elluviimist tulevikus ja ka planeeringu koostamise eesmärk ei oluliselt muutunud. Seetõttu ei ole meie hinnangul planeeringu koostamise lõpetamine piisavalt põhjendatud. Esitame järgnevalt veel kord oma põhjendused. Vabariigi Valitsuse 05.01.2023 korralduses nr 20 sõnastatakse teemaplaneeringu koostamise eesmärk järgmiselt: „„Rapla maakonnaplaneeringu 2030+“ ja „Pärnu maakonna planeeringu“ maavarade teemaplaneeringu koostamise eesmärk on maavarade kaevandamise valdkonnas riiklike strateegiliste maakasutusprioriteetide seadmine, sealhulgas perspektiivsete ehitusmaavarade ja turba uuringualade ning kaevandamisalade paiknemise, samuti olemasolevate karjääride laiendamise võimaluste kindlaksmääramine koostöös kohaliku omavalitsuse üksuste ja kogukondadega.“ Esiteks on teemaplaneeringu eesmärk maavarade kaevandamise valdkonnas riiklike strateegiliste maakasutusprioriteetide seadmine. Meie hinnangul on pikaajalisi ruumilise arengu suundumusi kajastav maakonna teemaplaneering sobiv instrument strateegiliste prioriteetide kokku</p>	<p>Vastame, et teemaplaneeringu koostamise lõpetamist on põhjalikult kaalutud ja leitud, et maakonnatasandi planeering ei ole paraku sobiv instrument Rapla ja Pärnu maakonnas ehitusmaavarade kaevandamise planeerimiseks riigi vaatest. Teemaplaneeringu koostamise raames läbi viidud analüüsides ja uuringute tulemuste põhjal on selgunud, et lubjakivi ja dolokivi uurimine ning kaevandamine on Rapla ja Pärnu maakonnas väga piiratud, mistõttu oleks teemaplaneeringu tänane võimalik praktiline rakendatavus piiratud ainult paari olemasoleva lubjakivi ja dolokivi alaga. Liiva ja kruusa kaevandamiseks sobivad alad on aga liiga väikesed (10 – 20 ha), et nende kasutuselevõttu strateegilisel tasandil 25 aastaks ette planeerida.</p> <p>Täiendavalt selgitame, et 22.07.2024 jõustunud keskkonnaministri määruse nr 87 muudatus, millega uuendati turba kaevandamiseks sobivate alade nimekirja mõjutas oluliselt teemaplaneeringu koostamise eesmärki. Kuna algselt loodeti planeerida Pärnu ja Rapla maakonnas ka turba kaevandamiseks sobivaid alasid, mis on kohati väga ulatuslikud ja mis oleks moodustanud olulise osa teemaplaneeringust. Määruse jõustumisega vähendati oluliselt turba kaevandamiseks sobivaid alasid ja turba kaevandamiseks sobivaid alasid planeerida ei olnud enam võimalik.</p>

	<p>leppimiseks ja fikseerimiseks. Demokraatlik ja avalik maakonnaplaneeringu protsess võimaldab tasakaalustada riigi, omavalitsuste ja kogukondade huvid ning leida vajalikud ruumilise arengu suunamiseks vajalikud kompromissid. Maavarade kaevandamise otsuste viimine üksikjuhtudele ei taga terviklikku ja pikaajalist vaadet ruumilisele arengule ning suurendab kohalike konfliktide riski ja vähendab läbipaistvust ja õiguskindlust. Teiseks viitate, et liiva ja kruusa kaevandamise alad on maakonnaplaneeringu mastaabis liiga väikesed (10–20 ha) ning nende kasutamine seostub konkreetsete objektide ehitamisega ega ole ette prognoositav. Leiame, et väiksemad maavarade alad vajavad terviklikku ja tasakaalustatud käsitlemist. Maakonnaplaneeringus on võimalik välja tuua vähemasti nende maavarade kasutuselevõtu ja maakonna ruumikasutuse üldised tingimused ja põhimõtted. Kolmandaks viitate Rail Baltic kiirraudtee ehitamise ajakavale ja vajadustele. Vabariigi Valitsuse korralduses puudub viide, et planeeringu algatamise eesmärk on seotud selle taristuprojektiga. Seega ei ole viide sellele planeeringu koostamise lõpetamise kontekstis asjakohane. Neljandaks ei ole meile päris selge, kuidas konkreetselt mõjutab keskkonnaministri määrus turba kaevandamise kohta planeeringut. Meie hinnangul ei välista see turba kaevandamise temaatika käsitlemist planeeringutes. Ka jääb ebaselgeks, kus ja millisel viisil on fikseeritud lubjakivi ja dolokivi kaevandamise alad ja põhimõtted meie maakonnas ning miks nende kaevandamise tulevikuperspektiive ei saa käsitleda teemaplaneeringus. Viidendaks on meie hinnangul oluline teemaplaneeringu ja KSH koostamise roll keskkonnamõjude terviklikul</p>	<p>Kaevandamise suuniste ja parimate praktikate osas on Kliimaministeerium välja töötamas kaevandamise valdkonnale teekaarti, et tuua ühte dokumenti kokku kõik murekohad, probleemid, soovitusel, tingimused, head kokkuleppe tavad, mida kõik osapooled saaksid kasutada ja millest lähtuda. Selle koostamisel kasutatakse kõiki maavarade teemaplaneeringute koostamise raames tehtud analüüse ja uuringuid.</p> <p>Seoses kaevandamise mõjude hindamisega selgitame, et maakonnaplaneeringu KSH on paraku väga üldine ja selle raames ei ole võimalik hinnata konkreetses kaevandamise asukohas, milline mõju sellel konkreetsel kaevandamise tegevusel võib olla. Seega ei oleks teemaplaneeringu koostamisel läbiviidav KSH lahendanud Teie poolt viidatud probleemi, mil kaevandusalad tükeldatakse väiksemateks osadeks, et keskkonnamõjude hindamist vältida.</p> <p>Kinnitame, et riigi eesmärk on jätkuvalt tagada ehitusmaavarade varustuskindlus ja läbipaistvad menetlused, kaasates kohalikke omavalitsusi ja kogukondi. Kõik maavaradega seotud uuringu- ja kaevandamisloa taotluste menetlused on seni viidud ja viiakse ka edaspidi läbi kooskõlas õigusruumis sätestatuga, kaasates huvitatud osapooled ning hinnates kõiki asjaolusid. Tegemist on läbipaistva ja õiguskindlust tagava protsessiga.</p> <p>Seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaste kaartide ja teiste hinnangute tutvustamiseks ning teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjuste selgitamiseks Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele korraldasime 04.12.2025 laiendatud juhtrühma</p>
--	---	---

	<p>hindamisel. Menetluste viimisel üksikjuhtude tasandile võib terviklik pilt kaduda ning keskkonnamõtjude hindamine jääda väga kitsaks. Viitame, et levimas on kahetsusväärne praktika, mil kaevandusalad tükeldatakse väiksemateks osadeks, et keskkonnamõtjude hindamist vältida. Kuuendaks viitame, et varustuskindluse ja nõudluse analüüsi jt planeeringu koostamise käigus tekkinud materjale saab kasutada riigi huvi hindamisel, kaevanduslubade andmisel ja muudel asjakohastel juhtudel. Me näeme ohtu, et kuna nendel materjalidel ei ole legaalset staatust, siis puudub kohustus nendega arvestada. Nendes esitatud põhimõtted ei ole kehtiva teemaplaneeringuga siduvad ja konkreetne raamistik nende rakendamiseks kohalikes oludes puudub. Maavarade kaevandamise üle otsustamine ja maavarale ligipääsu tagamine on toimunud senises praktikas läbi riigi üksikotsuste ning seda on käsitletud planeerimistegevusest täiesti eraldi. Meie arvates on see üks peamine põhjus, miks selliste otsuste tegemisel ja elluviimisel tekivad pinged ja probleemid. Avalik planeerimismenetlus oleks sobiv tööriist leida süsteemne kõiki osapooli rahuldav tasakaalustatud lahendus, mis võimaldaks nii maavarade kaevandamist kui kohalikul tasandil vajalikku ruumikasutuse kavandamist ja elluviimist. Meie arvates ei tohiks riik loobuda pikaajaliste lahenduste otsimisest läbi planeeringute, vajadusel planeeringu eesmärgi ajakohastades ja meetoodikat kohandades. Raplamaa Omavalitsuste Liit ei ole nõus maavarade teemaplaneeringu ja KSH koostamise lõpetamisega, kuna meie hinnangul ei ole see piisavalt põhjendatud. Selline tegevus vähendab otsuste</p>	<p>koosoleku, mille materjalid on leitavad teemaplaneeringu kodulehelt.</p>
--	--	---

		lähipaistvust ja kasvatab kaevanduste kavandamisel tekkivaid pingeid.	
6.	Transpordiamet	Teatan, et meil ei ole eelnõule vastuväiteid.	Võetud teadmiseks
7.	Eesti Linnade ja Valdade Liit	<p>Kahjuks peame märkima, et ELVL ei nõustu täiel määral majandus- ja tööstusministri esitatud käskkirja eelnõuga. Maavarade teemaplaneeringu eesmärk on tagada ehitusmaavarade varustuskindlus, määrata riiklikud maakasutusprioriteedid ning leida tasakaalustatud lahendus kohalike omavalitsuste, kogukondade ja riigi huvide vahel. Planeeringu lõpetamine ilma nende küsimuste sisulise lahendamiseta ning otsuste hajutamine üksikjuhtumite tasandile ei taga vajalikku terviklikku ja pikaajalist ruumilise arengu vaadet. Selline lähenemine suurendab kohalike konfliktide riski ning vähendab lähipaistvust ja õiguskindlust. Eelnõus viidatud planeerimisseaduse § 59 alusel võib maakonnaplaneeringu koostamise lõpetada juhul, kui ilmnevad asjaolud, mis välistavad planeeringu elluviimise või kui planeeringu eesmärk muutub oluliselt. Käesoleval juhul ei ole esitatud kaalutlused piisavad, et põhjendada teemaplaneeringu ja KSH lõpetamist. Meile teadaolevalt on Raplamaa Omavalitsuste Liit (ROL) oma varasema seisukoha ja ettepanekud esitanud 16.09.2025 kirjas nr 2-10/341-1, märkides juba tookord, et lõpetamise otsus ei ole piisavalt põhjendatud ega kooskõlas planeerimisseadusest tulenevate põhimõtetega. Vabariigi Valitsuse 05.01.2023 korralduses nr 20 on teemaplaneeringu eesmärk selgelt sõnastatud:</p>	<p>Vastame, et teemaplaneeringu koostamise lõpetamist on põhjalikult kaalutud ja leitud, et maakonnatasandi planeering ei ole paraku sobiv instrument Rapla ja Pärnu maakonnas ehitusmaavarade kaevandamise planeerimiseks riigi vaatest. Teemaplaneeringu koostamise raames läbi viidud analüüside ja uuringute tulemuste põhjal on selgunud, et lubjakivi ja dolokivi uurimine ning kaevandamine on Rapla ja Pärnu maakonnas väga piiratud, mistõttu oleks teemaplaneeringu tänane võimalik praktiline rakendatavus piiratud ainult paari olemasoleva lubjakivi ja dolokivi alaga. Liiva ja kruusa kaevandamiseks sobivad alad on aga liiga väikesed (10 – 20 ha), et nende kasutuselevõttu strateegilisel tasandil 25 aastaks ette planeerida.</p> <p>Kaevandamise suuniste ja parimate praktikate osas on Kliimaministeerium välja töötamas kaevandamise valdkonnale teekaarti, et tuua ühte dokumenti kokku kõik murekohad, probleemid, soovitusel, tingimused, head kokkuleppe tavad, mida kõik osapooled saaksid kasutada ja millest lähtuda. Selle koostamisel kasutatakse kõiki maavarade teemaplaneeringute koostamise raames tehtud analüüse ja uuringuid.</p> <p>Kinnitame, et riigi eesmärk on jätkuvalt tagada ehitusmaavarade varustuskindlus ja lähipaistvad menetlused, kaasates kohalikke omavalitsusi ja</p>

		<p>strateegiliste maakasutusprioriteetide seadmine maavarade kaevandamise valdkonnas koostöös kohalike omavalitsuste ja kogukondadega. Siiski peame tõdema, et maakonna teemaplaneering on igati sobiv instrument strateegiliste prioriteetide kokkuleppimiseks ja fikseerimiseks, võimaldades tasakaalustada riigi, omavalitsuste ja kogukondade huve. Leiame, et otsuste viimine üksikjuhtumite tasandile ei taga terviklikku ruumilise arengu vaadet ning suurendab osapoolte pingeid ja õigusselgusetust. Maavarade kaevandamine vajab süsteemset, kõiki osapooli kaasavat ja tasakaalustatud lahendust, mida üksikjuhtumite käsitlemine ei suuda pakkuda. Lähtudes eeltoodust ning Raplamaa ja Pärnumaa omavalitsuste seisukohtadest, teeme ettepaneku veelkord kaaluda planeeringu eesmärkide ajakohastamist ja metoodika kohandamist, et tagada terviklik lahendus, mis teenib nii riigi strateegilisi eesmärke kui ka kohalike kogukondade huve. Samuti palume enne eelnõu punkti 3.6 rakendamist tutvustada seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaseid kaarte ning teisi hinnanguid Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele, korraldades vastavad kohtumised.</p>	<p>kogukondi. Kõik maavaradega seotud uuringu- ja kaevandamisloa taotluste menetlused on seni viidud ja viiakse ka edaspidi läbi kooskõlas õigusruumis sätestatuga, kaasates huvitatud osapooled ning hinnates kõiki asjaolusid. Tegemist on läbipaistva ja õiguskindlust tagava protsessiga.</p> <p>Seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaste kaartide ja teiste hinnangute tutvustamiseks ning teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjuste selgitamiseks Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele korraldasime 04.12.2025 laiendatud juhtrühma koosoleku, mille materjalid on leitavad teemaplaneeringu kodulehelt.</p>
8.	Rapla Vallavalitsus	<p>Rapla Vallavalitsuse hinnangul ei välista planeeringu lõpetamise põhjenduseks toodud asjaolud planeeringu elluviimist tulevikus ja planeeringu koostamise eesmärk ei ole samuti muutunud. Teemaplaneeringu eesmärk on tagada ehitusmaavarade varustuskindlus, määrata riiklikud maakasutusprioriteedid ning leida kompromiss kohalike omavalitsuste, kogukondade ja riigi huvide vahel. Nende küsimuste jätmine lahendamata ja</p>	<p>Vastame, et teemaplaneeringu koostamise lõpetamist on põhjalikult kaalutud ja leitud, et maakonnatasandi planeering ei ole paraku sobiv instrument Rapla ja Pärnu maakonnas ehitusmaavarade kaevandamise planeerimiseks riigi vaatest. Teemaplaneeringu koostamise raames läbi viidud analüüsides ja uuringute tulemuste põhjal on selgunud, et lubjakivi ja dolokivi uurimine ning kaevandamine on Rapla ja Pärnu maakonnas väga piiratud, mistõttu oleks</p>

		<p>üksikjuhtumite tasandile viimine ei taga vajalikku terviklikku ja pikaajalist vaadet. Otsuste hajutamine üksikjuhtudele võib suurendada kohalike konfliktide riski ning vähendada läbipaistvust ja õiguskindlust. Planeeringu raames on juba tehtud märkimisväärne töö – koostatud on varustuskindluse ja nõudluse analüüsid, esialgsed kaardid ning kategooriate süsteem. Selle potentsiaali kasutamata jätmine tähendaks avaliku ressursi raiskamist ja tehtud töö väärtuse vähendamist. Ka väiksemad, 10–20 ha suurused maavarade alad vajavad terviklikku käsitlust. Just maakonnaplaneering pakub tasakaalustatud lähenemist, mis arvestab nii regionaalsete kui ka riiklike arenguvajadustega, sealhulgas taristuprojektide ja kohaliku elukeskkonna kaitsega. Ei saa alahinnata planeeringu ja KSH rolli keskkonnamõjude terviklikul hindamisel. Kui menetlused viiakse ainult üksikjuhtude tasandile, kaob terviklik pilt ning otsuste keskkonnamõjusid hinnatakse kitsalt, mitte süsteemselt. Kahetsusväärset levib praktika, kus kaevandusalasid tükeldatakse väiksemateks osadeks, et vältida keskkonnamõjude hindamist. Lahendamata on vastuolud omavalitsuste üldplaneeringute ja kaevanduste kavandamise vahel ja selleks oleks maakonnaplaneering oluline tööriist. Harju maakonna teemaplaneeringu kogemusi ja leevendusmeetmeid saab küll kasutada eeskujuks, kuid ilma Rapla ja Pärnu maakonnaplaneeringuteta puudub nende põhimõtete siduvus ja konkreetne rakenduslik raamistik kohalikes oludes. Seetõttu jääb maavarade kasutuse planeerimine ilma teemaplaneeringut koostamata nendes maakondades killustatuks ja lühinägelikuks. Samuti ei saa lahendust küsimused, mis</p>	<p>teemaplaneeringu tänane võimalik praktiline rakendatavus piiratud ainult paari olemasoleva lubjakivi ja dolokivi alaga. Liiva ja kruusa kaevandamiseks sobivad alad on aga liiga väikesed (10 – 20 ha), et nende kasutuselevõttu strateegilisel tasandil 25 aastaks ette planeerida.</p> <p>Kaevandamise suuniste ja parimate praktikate osas on Kliimaministeerium välja töötamas kaevandamise valdkonnale teekaarti, et tuua ühte dokumenti kokku kõik murekohad, probleemid, soovitusel, tingimused, head kokkuleppe tavad, mida kõik osapooled saaksid kasutada ja millest lähtuda. Selle koostamisel kasutatakse kõiki maavarade teemaplaneeringute koostamise raames tehtud analüüse ja uuringuid.</p> <p>Seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaste kaartide ja teiste hinnangute tutvustamiseks ning teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjuste selgitamiseks Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele korraldasime 04.12.2025 laiendatud juhtrühma koosoleku, mille materjalid on leitaval teemaplaneeringu kodulehelt.</p> <p>Seoses kaevandamise mõjude hindamisega selgitame, et maakonnaplaneeringu KSH on paraku väga üldine ja selle raames ei ole võimalik hinnata konkreetset kaevandamise asukohas, milline mõju sellel konkreetset kaevandamise tegevusel võib olla. Seega ei oleks teemaplaneeringu koostamisel läbiviidav KSH lahendanud Teie poolt viidatud probleemi, mil kaevandusala tükeldatakse väiksemateks osadeks, et keskkonnamõjude hindamist vältida.</p>
--	--	--	--

	<p>on vajalikud kaevandustega seotud riskide maandamiseks ja negatiivsete mõjude leevendamiseks. Teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjused peavad olema selgelt ja faktiliselt põhjendatud, et vältida õiguslikku ebakindlust nii kohalike omavalitsuste, maaomanike kui ka maavarade kasutajate seas. Eelnõus tuleks selgelt avada, millised asjaolud on muutunud viisil, mis ei võimalda teemaplaneeringu eesmärkide saavutamist, ning kuidas kavandatakse maavarade varustuskindluse ja ruumilise arengu küsimusi edaspidi lahendada. Lõpetamise eelnõu peab põhinema piisaval ja ajakohasel teabel vastavalt planeerimisseaduse § 11 nõuetele, hõlmates nii maavarade paiknemise ja majandusliku kasutatavuse andmeid kui ka keskkonnamõjude ja varustuskindluse analüüsi. Kui lõpetamise põhjendus tugineb uuringutele või strateegilistele otsustele, tuleks need eelnõus selgelt välja tuua ja avalikustada, et tagada läbipaistvus ja usaldusväarsus. Samuti on oluline, et teemaplaneeringu lõpetamise otsus oleks kooskõlas teiste kehtivate riiklike ja kohalike planeeringutega, vältides olukorda, kus maavarade kasutuse ja keskkonnahuvide vahel tekivad vastuolud. Lõpetamise korral tuleks määratleda, kuidas jätkub maavarade kasutamise ruumiline kavandamine – kas läbi maakonnaplaneeringu uuendamise, üldplaneeringute täpsustamise või eraldi projektipõhiste menetluste. Keskkonnamõjude strateegilise hindamise (KSH) või muude analüüside tulemused tuleb korrektselt dokumenteerida ja säilitada, et nende põhjal oleks võimalik tulevikus hinnata maavarade kasutamise jätkusuutlikkust ning vältida riskide alahindamist. Samuti tuleks tagada, et seni</p>	<p>Kinnitame, et riigi eesmärk on jätkuvalt tagada ehitusmaavarade varustuskindlus ja läbipaistvad menetlused, kaasates kohalikke omavalitsusi ja kogukondi. Kõik maavaradega seotud uuringu- ja kaevandamisloa taotluste menetlused on seni viidud ja viiakse ka edaspidi läbi kooskõlas õigusruumis sätestatuga, kaasates huvitatud osapooled ning hinnates kõiki asjaolusid. Tegemist on läbipaistva ja õiguskindlust tagava protsessiga.</p>
--	--	--

		<p>tehtud töö – sh andmekogumine, eksperthinnangud ja huvirühmade tagasiside – ei läheks kaotsi, vaid oleks aluseks järgmistele planeerimisotsustele. Lõpetamise õiguslikud tagajärjed peavad olema üheselt mõistetavad: vajalik on selgitus, kuidas tagatakse varustuskindlus ja maavarade kasutuse ühtne planeerimine pärast teemaplaneeringu lõppemist. See aitab vältida olukorda, kus maavarade kasutamine hakkab toimuma juhuslikult või killustatult ilma riikliku koordineerimiseta. Kokkuvõttes on oluline, et Rapla ja Pärnu maavarade teemaplaneeringu koostamise lõpetamine oleks põhjalikult põhjendatud, läbipaistev ja kooskõlas planeerimisest tulenevate põhimõtetega, tagades nii keskkonna-, sotsiaalsete kui ka majanduslike huvi tasakaalu ning õigusselguse kõigile osapooltele. Seega ei ole planeeringu lõpetamine põhjendatud, sest see vähendab läbipaistvust ja suurendab pingeid, mis kaevanduste kavandamisel tekivad. Samal ajal jäävad ebaselgeks varustuskindlusega seotud küsimused. Maavarade kaevandamine on ainulaadne selles osas, et seda käsitletakse planeerimistegevusest eraldi. See on kindlasti üheks juurpõhjuseks pingete tekkimisel, kuna puudub süsteemne kõiki osalisi haarav tasakaalustatud lahendus. Riik käitub sõnamurdlikult kui lõpetab lahenduste otsimise läbi planeeringu. Vajadusel tuleks kaaluda planeeringu eesmärkide ajakohastamist ja meetoodika kohandamist, et tagada terviklik lahendus, mis teenib nii riigi strateegilisi eesmärke kui ka kohalike kogukondade huve. Rapla Vallavalitsus ei ole nõus maavarade teemaplaneeringu lõpetamisega.</p>	
--	--	--	--

9.	Kohila Vallavalitsus	<p>Kohila Vallavalitsus arutas antud küsimust ja leidis, planeeringu lõpetamise põhjenduseks toodud asjaolud ei välista planeeringu elluviimist tulevikus ja planeeringu koostamise eesmärk ei ole samuti muutunud. Esiteks on teemaplaneeringu eesmärk olnud tagada ehitusmaavarade varustuskindlus, määrata riiklikud maakasutusprioriteedid ning leida kompromiss kohalike omavalitsuste, kogukondade ja riigi huvide vahel. Nende küsimuste jätmine lahendamata ja üksikjuhtumite tasandile viimine ei taga vajalikku terviklikku ja pikaajalist vaadet. Otsuste hajutamine üksikjuhtudele võib suurendada kohalike konfliktide riski ning vähendada läbipaistvust ja õiguskindlust. Teiseks on planeeringu raames juba tehtud märkimisväärne töö – koostatud on varustuskindluse ja nõudluse analüüsid, esialgsed kaardid ning kategooriate süsteem. Selle potentsiaali kasutamata jätmine tähendaks avaliku ressursi raiskamist ja tehtud töö väärtuse vähendamist. Kolmandaks vajavad ka väiksemad, 10–20 ha suurused maavarade alad terviklikku käsitlust. Just maakonnaplaneering pakub tasakaalustatud lähenemist, mis arvestab nii regionaalsete kui ka riiklike arenguvajadustega, sealhulgas taristuprojektide ja kohaliku elukeskkonna kaitsega. Neljandaks ei saa alahinnata planeeringu ja KSH rolli keskkonnamõjude terviklikul hindamisel. Kui menetlused viiakse ainult üksikjuhtude tasandile, võib terviklik pilt kaduda ning otsuste keskkonnamõjusid hinnatakse kitsalt, mitte süsteemselt. Kahetsusväärset on levimas praktika, kus kaevandusalasid tükeldatakse väiksemateks osadeks, et vältida keskkonnamõjude hindamist. Lahendamata on vastuolud omavalitsuste</p>	<p>Vastame, et teemaplaneeringu koostamise lõpetamist on põhjalikult kaalutud ja leitud, et maakonnatasandi planeering ei ole paraku sobiv instrument Rapla ja Pärnu maakonnas ehitusmaavarade kaevandamise planeerimiseks riigi vaatest. Teemaplaneeringu koostamise raames läbi viidud analüüside ja uuringute tulemuste põhjal on selgunud, et lubjakivi ja dolokivi uurimine ning kaevandamine on Rapla ja Pärnu maakonnas väga piiratud, mistõttu oleks teemaplaneeringu tänane võimalik praktiline rakendatavus piiratud ainult paari olemasoleva lubjakivi ja dolokivi alaga. Liiva ja kruusa kaevandamiseks sobivad alad on aga liiga väikesed (10 – 20 ha), et nende kasutuselevõttu strateegilisel tasandil 25 aastaks ette planeerida.</p> <p>Kaevandamise suuniste ja parimate praktikate osas on Kliimaministeerium välja töötamas kaevandamise valdkonnale teekaarti, et tuua ühte dokumenti kokku kõik murekohad, probleemid, soovitusel, tingimused, head kokkuleppe tavad, mida kõik osapooled saaksid kasutada ja millest lähtuda. Selle koostamisel kasutatakse kõiki maavarade teemaplaneeringute koostamise raames tehtud analüüse ja uuringuid.</p> <p>Seoses kaevandamise mõjude hindamisega selgitame, et maakonnaplaneeringu KSH on paraku väga üldine ja selle raames ei ole võimalik hinnata konkreetset kaevandamise asukohas, milline mõju sellel konkreetset kaevandamise tegevusel võib olla. Seega ei oleks teemaplaneeringu koostamisel läbiviidav KSH lahendanud Teie poolt viidatud probleemi, mil kaevandusalad tükeldatakse väiksemateks osadeks, et keskkonnamõjude hindamist vältida.</p>
----	----------------------	---	--

		<p>üldplaneeringute ja kaevanduste kavandamise vahel ja selleks oleks maakonnaplaneering oluline tööriist. Viimaks, Harju maakonna teemaplaneeringu kogemusi ja leevendusmeetmeid saab küll kasutada eeskujuks, kuid ilma Rapla ja Pärnu maakonnaplaneeringuteta puudub nende põhimõtete siduvus ja konkreetne rakenduslik raamistik kohalikes oludes. Seetõttu jääb maavarade kasutuse planeerimine nendes maakondades killustatuks ja lühinägelikuks. Samuti ei saa lahendust küsimused, mis on vajalikud kaevandustega seotud riskide maandamiseks ja negatiivsete mõjude leevendamiseks. Kokkuvõttes ei ole planeeringu lõpetamine põhjendatud, sest see vähendaks läbipaistvust, ei aitaks leevendada pingeid, mis tihti kaevanduste kavandamisel tekkivad. Samal ajal jäävad ebaselgeks varustuskindlusega seotud küsimused. Maavarade kaevandamine on ainulaadne selles osas, et seda käsitletakse planeerimistegevusest eraldi. See on kindlasti üheks juurpõhjuseks pingete tekkimisel, kuna puudub süsteemne kõiki osapooli haarav tasakaalustatud lahendus. Riik käitub sõnamurdlikult kui lõpetab lahenduste otsimise läbi planeeringu. Vajadusel tuleks kaaluda planeeringu eesmärkide ajakohastamist ja metoodika kohandamist, et tagada terviklik lahendus, mis teenib nii riigi strateegilisi eesmärke kui ka kohalike kogukondade huve. Kohila Vallavalitsus ei ole nõus eelpool nimetatud maakonnaplaneeringu lõpetamisega.</p>	<p>Kinnitame, et riigi eesmärk on jätkuvalt tagada ehitusmaavarade varustuskindlus ja läbipaistvad menetlused, kaasates kohalikke omavalitsusi ja kogukondi. Kõik maavaradega seotud uuringu- ja kaevandamisloa taotluste menetlused on seni viidud ja viiakse ka edaspidi läbi kooskõlas õigusruumis sätestatuga, kaasates huvitatud osapooled ning hinnates kõiki asjaolusid. Tegemist on läbipaistva ja õiguskindlust tagava protsessiga.</p> <p>Seni koostatud varustuskindluse ja nõudluse analüüsi, esmaste kaartide ja teiste hinnangute tutvustamiseks ning teemaplaneeringu koostamise lõpetamise põhjuste selgitamiseks Rapla ja Pärnu maakonna omavalitsustele korraldasime 04.12.2025 laiendatud juhtrühma koosoleku, mille materjalid on leitavad teemaplaneeringu kodulehelt.</p>
--	--	---	---